

Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting

●● Feiten en cijfers

● Hoeveel mensen leven in België in armoede?

Volgens de laatste [EU-SILC](#) cijfers behoorde 14,7% (ongeveer 1 op 7 personen) van de Belgische bevolking in 2008 tot de groep met een armoederisico op basis van hun inkomen. In absolute cijfers komt dit overeen met ongeveer 1.551.671 personen.

Toelichting:

De cijfers die op nationaal en Europees niveau gebruikt worden om armoede en sociale uitsluiting in kaart te brengen, zijn afkomstig van de EU-SILC enquête ("European Union – Statistics on Income and Living Conditions" of "Statistiek naar Inkomens en Levensomstandigheden"). Deze enquête wordt georganiseerd door de [FOD Economie - Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie](#)

De maatstaf die wordt gehanteerd voor armoede is de grens van 60% van het mediaan nationaal [equivalent inkomen](#). Wanneer het totale inkomen van een huishouden zich onder deze grens situeert, is er sprake van een verhoogd armoederisico. Volgens de gegevens van EU-SILC behoorde in 2008 14,7% van de Belgische bevolking tot de groep met een verhoogd armoederisico. Dit betekent concreet dat 14,7% van de bevolking niet beschikt over een inkomen van 899 € per maand of 10.788 € per jaar voor een alleenstaande en 1.888 € per maand of 22.654 € per jaar voor een huishouden bestaande uit twee volwassenen en twee kinderen (bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2008](#)).

De meest recente armoedecijfers voor België vertonen geen trendbreuk met het verleden en bevestigen dat ongeveer één op zeven arm is in België.

Tabel 1a plaatst het Belgische cijfer in een Europees perspectief. De toestand in België ligt dicht bij het Europese gemiddelde. In vergelijking met de buurlanden scoort België minder goed (Nederland 11% armoederisico, Frankrijk en Luxemburg elk met 13%). Tot de Europese koplopers behoren o.a. Tsjechië (9%), Slowakije (11%) en Denemarken, Hongarije, Oostenrijk, Slovenië en Zweden (elk met 12%). Achteraan bengelen o.a. Letland (26%), Roemenië (23%) en Litouwen, Griekenland en Spanje (elk met 20%).

Tabel 1a: Armoederisicopercentage (= het percentage personen met een equivalent beschikbaar inkomen lager dan 60% van het mediaan nationaal equivalent inkomen), Europese lidstaten, SILC 2008 (inkomen 2007)

EU-25	16
België	15
Bulgarije	21
Cyprus	16
Denemarken	12
Duitsland	15
Estland	19
Finland	14
Frankrijk	13
Griekenland	20
Hongarije	12
Ierland	16
Italië	19
Letland	26
Litouwen	20
Luxemburg	13
Malta	15
Nederland	11
Oostenrijk	12
Polen	17
Portugal	18
Roemenië	23
Slovenië	12
Slowakije	11

Spanje	20
Tsjechië	9
Verenigd Koninkrijk	19
Zweden	12

afgeronde cijfers

bron: Eurostat

Het armoederisico is hoger voor **vrouwen** dan voor **mannen**: nl. 15,8%, terwijl dit voor de mannen 13,6% bedraagt.

Er zijn opvallende **regionale verschillen** merkbaar. In Vlaanderen bedraagt het armoederisico 10% tegenover 19,5% in Wallonië. De steekproef is te klein om betrouwbare cijfers te geven voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.¹

Tabel 1b: Armoederisicopercentage (= het percentage personen met een equivalent beschikbaar inkomen lager dan 60% van het mediaan nationaal equivalent inkomen) naar geslacht, België, gewesten en EU-25, SILC 2008 (inkomen 2007)

	België	Vlaams Gewest	Waals Gewest	EU-25*
Vrouwen	15,8	11,1	21,1	17
Mannen	13,6	9,0	17,8	15
Totaal	14,7	10,0	19,5	16

De steekproef is te klein om betrouwbare cijfers te geven voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

* afgeronde cijfers

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2008](#)

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

¹ Voor informatie over de situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: zie het [Armoederapport 2009](#) van het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn van Brussel Hoofdstad.

Tabel 1c: Armoederisicopercentage (= het percentage personen met een equivalent beschikbaar inkomen lager dan 60% van het mediaan nationaal equivalent inkomen) naar geslacht, België, gewesten en EU-25, SILC 2008 (inkomen 2007)

	België			Vlaams Gewest			Waals Gewest			Brussels Hoofdstedelijk Gewest*			EU-25**		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
2004	14,3	15,2	13,5	10,8	11,6	9,9	17,0	17,8	16,2	27			16	17	15
2005	14,8	15,5	14,1	11,3	11,9	10,7	16,8	17,9	15,7	29,6			16	17	15
2006	14,7	15,6	13,7	11,4	12,3	10,5	17,1	17,7	16,2	25,9			16	17	15
2007	15,2	15,9	14,4	10,9	11,6	10,2	18,8	19,9	17,7	28,2			16	17	15
2008	14,7	15,8	13,6	10,0	11,1	9,0	19,5	21,1	17,8				16	17	15

*De steekproef is te klein om betrouwbare cijfers te geven voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

** afgeronde cijfers

bronnen: [NAPincl 2008-2010: indicatoren](#); FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2007](#), [EU-SILC 2008](#) en Eurostat

Ook de **leeftijd** speelt een rol: er wordt een hoger dan gemiddeld risico genoteerd bij bejaarden (65+): 21,3%. België scoort daarmee slechter dan het gemiddelde van de 25 Europese lidstaten: 19%.

Armoede bij kinderen bedraagt 16,6%, bij jongeren is dit 17,5%.

Tussen Vlaanderen en Wallonië verschillen de percentages enorm: voor de leeftijdscategorieën van 0 tot 50 jaar zijn de percentages in Wallonië ongeveer dubbel zo hoog dan in Vlaanderen.

Tabel 1d: Armoederisicopercentage (= het percentage personen met een equivalent beschikbaar inkomen lager dan 60% van het mediaan nationaal equivalent inkomen) naar leeftijd en geslacht, België en gewesten, SILC 2008 (inkomen 2007)

	België			Vlaams Gewest			Waals Gewest		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
Totaal	14,7	15,8	13,6	10,0	11,1	9,0	19,5	21,1	17,8
0-15	16,6	17,9	15,4	9,7	10,6	8,7	24,0	25,7	22,4
16-24	17,5	16,5	18,5	9,0	7,7	10,4	24,2	23,7	24,8
25-49	10,4	11,9	8,9	5,8	6,8	4,7	15,1	17,7	12,4
50-64	13,7	14,9	12,6	10,7	12,2	9,3	16,5	17,7	15,3
65 en +	21,3	22,0	20,2	19,4	20,3	18,2	24,0	25,0	22,5
0-64	13,5	14,5	12,5						
16-64	12,6	13,6	11,6						

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2008](#)

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Tabel 1e: Armoederisicopercentage (= het percentage personen met een equivalent beschikbaar inkomen lager dan 60% van het mediaan nationaal equivalent inkomen) naar leeftijd en geslacht, EU-25 en België, SILC 2008 (inkomen 2007)

	EU-25*			België*		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
0-15	19	20	19	17	18	15
16-24	20	21	19	18	17	19
25-49	14	14	13	10	12	9
50-64	14	14	13	14	15	13
65 en +	19	21	16	21	22	20

*afgeronde cijfers

bron: Eurostat

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Tabel 1f geeft het armoederisico naar activiteitsstatus weer. Niet geheel onverwacht blijkt een **job** een belangrijke buffer tegen armoede, ongeacht de regio waarin men woont. Het armoederisico van werkenden (4,8%) is veel lager dan dat van niet werkenden (23,7%): werklozen (34,8%), gepensioneerden (18,4%) en andere niet-actieven (24,8%). Het is opvallend dat Wallonië vnl. op het vlak van armoederisico van werklozen en andere niet-actieven veel slechter scoort dan Vlaanderen. Voor de actieve bevolking ligt het armoederisico in België lager dan het Europees gemiddelde (tabel 1g), ongeacht de activiteitsstatus. Voor gepensioneerden echter ligt het Belgische armoederisico hoger dan het Europese gemiddelde (18% tegenover 16%).

Tabel 1f: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan inkomen) (bevolking 16 jaar en ouder) naar meest frequente activiteitsstatus* en geslacht, België en gewesten, SILC 2008 (inkomen 2007)

	België			Vlaams Gewest			Waals Gewest		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
werkend	4,8	5,2	4,5	3,9	4,3	3,6	5,7	5,9	5,6
niet werkend: totaal	23,7	23,4	24,0	16,8	17,0	16,4	29,7	30,0	29,4
niet werkend: werkloos	34,8	32,9	36,6	20,2	17,2	22,9	41,9	41,8	42,0
niet werkend: gepensioneerd	18,4	18,7	18,1	16,6	17,5	15,7	20,9	20,6	21,3
niet werkend: ander	24,8	24,6	25,3	15,9	16,6	14,5	32,7	33,5	31,4

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

* De meest frequente activiteitsstatus is gedefinieerd als de status die mensen verklaren te hebben

ingenomen gedurende meer dan de helft van het aantal maanden in het voorafgaand kalenderjaar.

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2008](#)

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Tabel 1g: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan inkomen) (bevolking 16 jaar en ouder) naar meest frequente activiteitsstatus* en geslacht, EU-25 en België, SILC 2008 (inkomen 2007)

	EU-25**			België**		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
werkend	8	8	8	5	5	5
niet werkend: totaal	23	23	23	24	23	24
niet werkend: werkloos	44	41	48	35	33	37
niet werkend: gepensioneerd	16	17	15	18	19	18
niet werkend: ander	26	26	26	25	25	25

* De meest frequente activiteitsstatus is gedefinieerd als de status die mensen verklaren te hebben ingenomen gedurende meer dan de helft van het aantal maanden in het voorafgaand kalenderjaar.

** afgeronde cijfers

bron: Eurostat

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Ook de **werkintensiteit in het huishouden** is een belangrijke indicator van het armoederisico. Deze indicator meet de verhouding van het aantal gewerkte maanden (van alle leden van het huishouden in de leeftijdscategorie 16-64 jaar) op het aantal werkbare maanden. Ter illustratie: een alleenstaande heeft een werkintensiteit 1 indien hij/zij tijdens het voorbije jaar 12 maanden op 12 werk als voornaamste activiteit had (12/12). Hij/zij heeft een werkintensiteit van 0,5 indien hij/zij 6 maanden van de 12 werk als voornaamste activiteit had (6/12), ... Voor een koppel bedraagt het aantal werkbare maanden in totaal 24 (2x12). Een koppel zal dus een werkintensiteit 1 hebben als beide partners 12

maanden hebben gewerkt (24/24). Het koppel zal een werkintensiteit van 0,5 hebben indien zij samen een totaal 12 van de in totaal 24 maanden werk als voornaamste activiteit hadden, enzovoort. Zo kan men de invloed nagaan van het aantal gewerkte maanden van het huishouden op het armoederisico. Zoals verwacht is er een omgekeerde relatie tussen het aantal gewerkte maanden en het armoederisico: hoe meer maanden men werkt, hoe kleiner het armoederisico. Ook speelt de kinderlast een belangrijke rol op de evolutie van het armoederisico volgens werkintensiteit. Personen die in 2008 in een huishouden woonden met kinderen en niet gewerkt hebben (werkintensiteit = 0), bevinden zich in de meest preciaire situatie. 74,7% van hen leeft onder de armoededrempel. Voor gelijkaardige personen in een huishouden zonder kinderen bedraagt dit 32,2%. Bij een maximale werkintensiteit daalt het armoederisico van personen in een huishouden met kinderen tot 4,7% (zonder kinderen is dit 2,9%). In Wallonië liggen de armoederisicopercentages naar werkintensiteit in het algemeen hoger dan in Vlaanderen. In vergelijking met de Europese gemiddelden scoort België in het algemeen beter, uitgezonderd de personen in een huishouden zonder werk en in een huishouden met lage werkintensiteit (0-0,5) met kinderen.

Tabel 1h: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan inkomen) naar werkintensiteit en wonend in huishouden met of zonder kinderen, België en gewesten, en EU-25, SILC 2008 (inkomen 2007)

	België		Vlaams Gewest		Waals Gewest		EU-25*	
	zonder afh. Kinderen	met afh. Kinderen	zonder afh. Kinderen	met afh. Kinderen	zonder afh. Kinderen	met afh. Kinderen	zonder afh. Kinderen	met afh. Kinderen
werkintensiteit 0	32,2	74,7	24,0	57,4	37,2	76,8	32	62
werkintensiteit tussen 0-1	7,1	20*	4,8		9,8		11	23
werkintensiteit tussen 0-0,5	13*	48,6		41,0		56,4	22	45
werkintensiteit tussen 0,5-1	4*	12,9		6,4		19,9	8	20
werkintensiteit 1	2,9	4,7	3,6	4,1	1,6	6,2	5	7

Werkintensiteit: volledig jaar geen werk (0), tussen volledig jaar geen werk en jaar volledig gewerkt (tussen 0 en 0,5 of 0,5 en 1), volledig jaar gewerkt (1)

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

* afgeronde cijfers

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2008](#) en Eurostat

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Met betrekking tot het **huishoudtype** zien we dat alleenstaanden (22,5%) (vooral alleenstaande vrouwen) en éénuoudergezinnen (39,5%) in het bijzonder meer geconfronteerd worden met armoede dan gezinnen met meerdere inkomens. Ook hier zijn er duidelijke, regionale verschillen. Vooral de Waalse éénuoudergezinnen hebben een hoog armoederisico (49,4%).

Tabel 1i: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan inkomen) naar huishoudtype*, België en gewesten, SILC 2008 (inkomen 2007)

	België	Vlaams Gewest	Waals Gewest
1persoonshuish. Totaal	22,5	18,9	27,0
1persoonshuish. Man -65 jaar	18,7	12,9	23,0
1persoonshuish. Vrouw -65 jaar	23,6	19,8	29,6
1persoonshuish. Man 65 en +	20,9	17,6	23,9
1persoonshuish. Vrouw 65 en +	27,0	25,4	31,2
2 volwass. Geen afh. Kind. (min 1 65+)	20,9	19,4	23,4
2 volwass. Geen afh. Kind. (beide -65)	7,6	5,4	9,6
Andere huish. Geen afh. Kinderen	7,2	5,3	10,2
Alle huishoudens zonder afh. Kinderen	14,9	12,0	18,4
eenoudergezin	39,5	28,5	49,4
2 volwass. 1 afh. Kind	7,4	2,6	10,6
2 volwass. 2 afh. Kinderen	8,0	5,2	10,5
2 volwass. 3 of meer afh. Kinderen	15,7	9,5	23,4

Andere huish. Met kind	14,7	7,8	16,4
Alle huishoudens met afh. Kinderen	14,7	8,2	20,8

*afhankelijke kinderen worden gedefinieerd als mensen van 0 tot en met 15 jaar + mensen van 16 tot en met 24 jaar indien ze inactief zijn en inwonen bij tenminste één ouder.

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2008](#)

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Tabel 1j: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan inkomen) naar huishoudtype*, EU-25, SILC 2008 (inkomen 2007)

	EU-25**	België **
1persoonshuish. Totaal	25	22
1persoonshuish. Man	23	19
1persoonshuish. Vrouw	27	25
1persoonshuish. -65 jaar	24	21
1persoonshuish. 65 +	27	25
2 volwass. Geen afh. Kind. (min 1 65+)	15	21
2 volwass. Geen afh. Kind. (beide –65)	10	8
1oudergezin met afh. Kinderen	35	39
2 volwass. 1 afh. Kind	12	8
2 volwass. 2 afh. Kinderen	14	8
2 volwass. 3 of meer afh. Kinderen	25	16
3 of meer volwassenen	9	6

Alle huishoudens met afh. Kinderen	17	15
Alle huishoudens zonder afh. Kinderen	15	15

* afhankelijke kinderen worden gedefinieerd als mensen van 0 tot en met 15 jaar + mensen van 16 tot en met 24 jaar indien ze inactief zijn en inwonen bij tenminste één ouder.

** afgeronde cijfers

bron: Eurostat

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

In een maatschappij waar **opleiding** meer en meer bepalend is voor de positie op de sociale ladder, vallen laaggeschoolden vaak uit de boot. Een lage opleiding leidt tot een merkkelijk hoger armoederisico (23% versus 6% voor hooggeschoolden). Deze cijfers lopen ongeveer gelijk met de Europese gemiddelden.

Tabel 1k: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan inkomen) naar opleidingsniveau (bevolking 18+), België en EU-25, SILC 2008 (inkomen 2007)

	EU-25			België		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
lage opleiding	23	24	22	23	24	21
gemiddelde opleiding	13	14	12	11	13	10
hoge opleiding	7	7	6	6	5	6

afgeronde cijfers

bron: Eurostat

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#)

Huurders kennen een armoederisico dat ongeveer driemaal zo hoog is als dat van eigenaars, nl. 28,5% versus 10,0%. Waalse huurders scoren opvallend slechter dan Vlaamse, nl. 38,2% versus 19,7%. Het Belgische percentage voor huurders ligt boven het EU-gemiddelde (25%) en dat voor eigenaars eronder (EU-25: 13%).

Tabel 11: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan inkomen) naar eigenaar/huurder status, België en gewesten en EU-25, SILC 2008 (inkomen 2007)

	België	Vlaams Gewest	Waals Gewest	EU-25*
eigenaar of zonder huur	10,0	7,4	13,5	13
huurder	28,5	19,7	38,2	25

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

* afgeronde cijfers

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2008](#) en Eurostat

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Sociale zekerheid en sociale bijstand hebben een belangrijke beschermende impact. Bij een vergelijking van de reële situatie (met sociale transfers) met een fictieve situatie (zonder sociale transfer) komen we tot volgende resultaten: in het geval geen uitkeringen zouden worden ontvangen, met uitzondering van de pensioenen, zou het inkomen van 27,0% van de bevolking onder de armoedegrens vallen (cfr. 14,7% reële situatie). Indien er totaal geen uitkeringen zouden worden uitgekeerd, dus ook geen pensioenen, stijgt het armoederisico naar 41,7% van de bevolking.

Tabel 1m: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan inkomen) vóór alle soc. Overdrachten, na pensioenen en na alle soc. Overdrachten, België, EU-25, SILC 2008 (inkomen 2007)

	België			Vlaams Gewest			Waals Gewest			EU-25*		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
vóór alle soc. overdrachten	41,7	44,1	39,2	36,9	39,0	34,8	47,5	50,5	44,4	42	45	39
na pensioenen	27,0	28,0	26,1	21,0	21,8	20,3	33,3	34,5	31,9	25	26	24
na alle soc. overdrachten	14,7	15,8	13,6	10,0	11,1	9,0	19,5	21,1	17,8	16	17	15

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

* afgeronde cijfers

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2008](#) en Eurostat

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Er zijn grote verschillen naar nationaliteit: personen met een niet EU-nationaliteit hebben een verhoogd armoederisico. Recent onderzoek naar de inkomenspositie van immigranten bevestigt de resultaten van eerdere studies die wezen op de slechtere sociaal-economische situatie van vooral niet-westerse migranten. Het gemiddeld inkomen van niet-EU immigranten is beduidend lager dan dat van autochtone Belgen en hun armoederisico ligt drie tot vier maal hoger. (bron: Colruy Vincent, Verbist Gerlinde (2010), [Inkomen en diversiteit: onderzoek naar de inkomenspositie van migranten in België](#), Centrum voor Sociaal Beleid Herman Deleeck, Universiteit Antwerpen).

Sociale uitsluiting wordt in SILC gezien als het resultaat van verschillende factoren waaronder inkomen, tewerkstelling, gezondheid en onderwijs. Naast de "monetaire indicatoren" die het armoederisico meten op basis van het inkomen, worden ook een aantal "**niet-monetaire**" indicatoren gebruikt om armoede te meten. Het al dan niet aanwezig zijn van basiscomfort van de woning is een belangrijke niet-monetaire indicator. Een andere interessante niet-monetaire indicator meet het zich kunnen veroorloven (maar het daarom niet bezitten) van gebruiksgoederen.

In tabel 1n geven we een kort overzicht van enkele niet-monetaire indicatoren, opgesplitst naar personen die wonen in huishoudens die onder de armoedegrens leven en zij die boven de armoedegrens

leven. Deze tabel geeft een indicatie van levensstijlverschillen tussen mensen die onder en boven de armoedegrens leven. Globaal zijn mensen onder de armoedegrens systematisch meer gedeprimeerd dan personen die niet in armoede leven.

Tabel 1n: Niet-monetaire indicatoren voor personen uit huishoudens onder en boven de armoedegrens, in %, België, SILC 2008 (inkomen 2007)

Niet-monetaire indicatoren	Totaal	Onder de armoedegrens	Boven de armoedegrens
lekkend dak, vochtige muren/vloeren of funderingen, of rottende vensteromlijstingen of vloeren	18	26	17
financiële problemen om de woning voldoende te verwarmen	6	17	5
geen bad/douche	1	2	1
woning is somber, donker	8	11	7
niet in de mogelijkheid om jaarlijks 1 week met vakantie te gaan	26	62	20
niet in de mogelijkheid verkeren om de 2 dagen vlees of vis te eten	5	18	3
geen middelen om kleuren-TV te hebben	0	1	0
geen middelen om PC te hebben	5	15	4
geen middelen om een auto te hebben	6	23	3

afgeronde cijfers

bron: Eurostat

zie resultaten [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Vergeleken met de resultaten van voorgaande jaren vertonen de monetaire indicatoren van de EU-SILC-enquête 2008 geen significante verschillen. De cijfers voor 2008 vertonen wel een stijgende trend bij de **subjectieve armoede**, dit is de mate waarin personen aangeven 'de eindjes niet aan elkaar te kunnen knopen'. In 2008 stelde 21% van de ondervraagde personen moeilijk tot zeer moeilijk rond te komen; in 2007 was dit 16%.

Laatste aanpassing : 04/06/10