

Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting

●● Feiten en cijfers

● Hoeveel mensen leven in België in armoede?

In 2008 behoort 14,6% (ongeveer 1 op 7 personen) van de Belgische bevolking tot de groep met een armoederisico op basis van het inkomen. In absolute cijfers komt dit overeen met ongeveer 1.600.000 personen.

Toelichting:

De cijfers die op nationaal en Europees niveau gebruikt worden om armoede en sociale uitsluiting in kaart te brengen, zijn afkomstig van de EU-SILC enquête ("European Union – Statistics on Income and Living Conditions" of "Statistiek naar Inkomens en Levensomstandigheden"). Deze enquête wordt georganiseerd door de [FOD Economie - Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie](#)

De resultaten voor de [EU-SILC 2009](#) enquête zijn gebaseerd op de inkomens van 2008. De impact van de financiële crisis is dus niet volledig uit deze resultaten af te lezen.

De maatstaf die wordt gehanteerd voor armoede is de grens van 60% van het [mediaan](#) netto [equivalent inkomen](#). Hierbij wordt geen rekening gehouden met een woning in eigendom. Wanneer het totale netto-inkomen van een huishouden zich onder deze grens situeert, is er sprake van een verhoogd armoederisico. Volgens de gegevens van EU-SILC 2009 behoorde 14,6% van de Belgische bevolking tot de groep met een verhoogd armoederisico. Dit betekent concreet dat 14,6% van de bevolking niet beschikt over een inkomen van 966 € netto per maand of 11.588 € netto per jaar voor een alleenstaande en 2.029 € netto per maand of 24.334 € netto per jaar voor een huishouden bestaande uit twee volwassenen en twee kinderen (bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2009](#)).

De armoededrempel is vastgelegd op 60% van het [mediaan](#) beschikbaar netto-inkomen op individueel niveau en hangt dus expliciet samen met de hoogte van de inkomens. De armoededrempel voor de EU-SILC 2009 wordt gebaseerd op de inkomens 2008. Deze inkomens stegen sterk. Het stijgen van de drempel hoeft dus niet te verbazen (bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2009](#)).

Tabel 1a plaatst het Belgische cijfer in een Europees perspectief. De toestand in België ligt onder het

Europese gemiddelde. België scoort slechter in vergelijking met de buurlanden Nederland (11,1%) en Frankrijk (12,7%) en situeert zich ongeveer op hetzelfde niveau als Duitsland (15,5%). Tot de Europese koplopers behoren o.a. Tsjechië (8,6%), Nederland (11,1%) en Slowakije (11,0%). Achteraan bengelen o.a. Letland (25,7%), Roemenië (22,4%) en Bulgarije (21,7%).

Tabel 1a: Armoederisicopercentage (= het percentage personen met een equivalent netto beschikbaar inkomen lager dan 60% van het mediaan netto nationaal equivalent inkomen), Europese lidstaten, SILC 2009 (inkomen 2008)

EU-27	16,3
België	14,6
Bulgarije	21,7
Cyprus	16,2
Denemarken	13,2
Duitsland	15,5
Estland	19,7
Finland	13,8
Frankrijk	12,7
Griekenland	19,7
Hongarije	12,4
Ierland	15,0
Italië	18,4
Letland	25,7
Litouwen	20,6
Luxemburg	14,9
Malta	15,1
Nederland	11,1
Oostenrijk	12,0
Polen	17,2
Portugal	17,8
Roemenië	22,4
Slovenië	11,3
Slowakije	11,0
Spanje	19,5
Tsjechië	8,6
Verenigd Koninkrijk	17,3
Zweden	13,3

bron: Eurostat

Het armoederisico is hoger voor **vrouwen** dan voor **mannen**: nl. 15,7%, terwijl dit voor de mannen 13,4% bedraagt. Hierbij moet evenwel voor ogen worden gehouden dat dit verschil enkel gebaseerd is op het verschil tussen alleenstaande vrouwen en alleenstaande mannen. De methodologie impliceert immers dat beide partners die als koppel samenleven, altijd hetzelfde armoederisico hebben.

Er zijn opvallende **regionale verschillen** merkbaar. In Vlaanderen bedraagt het armoederisico 10,1% tegenover 18,4% in Wallonië. De cijfers voor Brussel lijken hoger te liggen dan voor de andere gewesten. De steekproef is echter te klein om betrouwbare cijfers te geven voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. (Voor informatie over de situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: zie het [Armoederapport 2010](#) van het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn van Brussel Hoofdstad).

Tabel 1b: Armoederisicopercentage (= het percentage personen met een equivalent netto beschikbaar inkomen lager dan 60% van het mediaan netto nationaal equivalent inkomen) naar geslacht, België, gewesten en EU-27, SILC 2009 (inkomen 2008)

	België	Vlaams Gewest	Waals Gewest	EU-27
Vrouwen	15,7	11,1	20,5	17,1
Mannen	13,4	9,2	16,2	15,4
Totaal	14,6	10,1	18,4	16,3

De steekproef is te klein om betrouwbare cijfers te geven voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2009](#) en [Eurostat](#)

zie resultaten [SILC 2008](#), [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Tabel 1c: Armoederisicopercentage (= het percentage personen met een equivalent netto beschikbaar inkomen lager dan 60% van het mediaan netto nationaal equivalent inkomen) naar geslacht, België, gewesten en EU-25, SILC 2009 (inkomen 2008)

	België			Vlaams Gewest			Waals Gewest			Brussels Hoofdstedelijk Gewest*			EU-25**		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
2004	14,3	15,2	13,5	10,8	11,6	9,9	17,0	17,8	16,2	27			16	17	15
2005	14,8	15,5	14,1	11,3	11,9	10,7	16,8	17,9	15,7	29,6			16	17	15
2006	14,7	15,6	13,7	11,4	12,3	10,5	17,1	17,7	16,2	25,9			16	17	15
2007	15,2	15,9	14,4	10,9	11,6	10,2	18,8	19,9	17,7	28,2			16	17	15
2008	14,7	15,8	13,6	10,0	11,1	9,0	19,5	21,1	17,8				16	17	15
2009	14,6	15,7	13,4	10,1	11,1	9,2	18,4	20,5	16,2				16	17	15

*De steekproef is te klein om betrouwbare cijfers te geven voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

** afgeronde cijfers

bronnen: [NAPincl 2008-2010: indicatoren](#); FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2007](#), [EU-SILC 2008](#), [EU-SILC 2009](#) en [Eurostat](#).

Ook de **leeftijd** speelt een rol: er wordt een hoger dan gemiddeld risico genoteerd bij bejaarden (65+): 21,6%. België scoort daarmee slechter dan het gemiddelde van de 27 Europese lidstaten: 17,8%.

Armoede bij kinderen bedraagt 16,4%, bij jongeren is dit 16,2%.

Tussen Vlaanderen en Wallonië verschillen de percentages enorm: voor de leeftijdscategorieën van 0 tot 50 jaar zijn de percentages in Wallonië ongeveer dubbel zo hoog dan in Vlaanderen.

Tabel 1d: Armoederisicopercentage (= het percentage personen met een equivalent netto beschikbaar inkomen lager dan 60% van het mediaan netto nationaal equivalent inkomen) naar leeftijd en geslacht, België en gewesten, SILC 2009 (inkomen 2008)

	België			Vlaams Gewest			Waals Gewest		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
Totaal	14,6	15,7	13,6	10,1	11,1	9,2	18,4	20,5	16,2
0-15	16,4	17,8	15,0	9,8	-	-	21,7	-	-
16-24	16,2	17,1	15,3	8,1	8,5	7,7	21,1	23,0	19,3
25-49	10,8	11,8	9,9	6,5	6,9	6,2	14,5	17,2	11,9
50-64	12,9	13,8	11,9	9,3	10,7	7,8	16,4	17,6	15,0
65 en +	21,6	22,3	20,6	20,2	20,7	19,6	23,2	24,4	21,5
0-64	13,2	14,3	12,2						
16-64	12,3	13,3	11,4						

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2009](#) en [Eurostat](#)

zie resultaten [SILC 2008](#), [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Tabel 1e: Armoederisicopercentage (= het percentage personen met een equivalent beschikbaar netto-inkomen lager dan 60% van het mediaan netto nationaal equivalent inkomen) naar leeftijd en geslacht, EU-27 en België, SILC 2009 (inkomen 2008)

	EU-27			België		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
0-15	19,6	19,9	19,3	16,4	17,8	15,0
16-24	20,6	21,6	19,6	16,2	17,1	15,3
25-49	14,2	14,8	13,5	10,8	11,8	9,9
50-64	13,6	13,7	13,4	12,9	13,8	11,9
65 en +	17,8	20,1	14,9	21,6	22,3	20,6

bron: [Eurostat](#)

Tabel 1f geeft het armoederisico naar activiteitsstatus weer. Niet geheel onverwacht blijkt een **job** een belangrijke buffer tegen armoede, ongeacht de regio waarin men woont. Het armoederisico van werkenden (4,6%) is veel lager dan dat van niet werkenden (23,5%): werklozen (33,4%), gepensioneerden (17,8%) en andere niet-actieven (25,5%). Het is opvallend dat Wallonië vnl. op het vlak van armoederisico van werklozen en andere niet-actieven veel slechter scoort dan Vlaanderen. Voor de actieve bevolking ligt het armoederisico in België lager dan het Europees gemiddelde (tabel 1g), ongeacht de activiteitsstatus. Voor gepensioneerden echter ligt het Belgische armoederisico hoger dan het Europese gemiddelde (17,8% tegenover 15,4%).

Tabel 1f: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan netto-inkomen) (bevolking 16 jaar en ouder) naar meest frequente activiteitsstatus* en geslacht, België en gewesten, SILC 2009 (inkomen 2008)

	België			Vlaams Gewest			Waals Gewest		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
werkend	4,6	4,7	4,6	3,2	3,0	3,3	6,3	7,5	5,4
niet werkend: totaal	23,5	23,6	23,4	17,7	18,1	17,3	27,3	28,0	26,2
niet werkend: werkloos	33,4	29,8	36,5	19,0	15,4	21,9	40,0	38,7	41,2
niet werkend: gepensioneerd	17,8	17,5	18,2	17,0	16,2	17,8	18,6	19,0	18,0
niet werkend: ander	25,5	26,8	23,1	18,2	20,1	14,3	29,5	31,5	25,9

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

* De meest frequente activiteitsstatus is gedefinieerd als de status die mensen verklaren te hebben ingenomen gedurende meer dan de helft van het aantal maanden in het voorafgaand kalenderjaar.

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2009](#)

zie resultaten [SILC 2008](#), [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Tabel 1g: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan netto-inkomen) (bevolking 16 jaar en ouder) naar meest frequente activiteitsstatus* en geslacht, EU-27 en België, SILC 2009 (inkomen 2008)

	EU-27			België		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
werkend	8,4	7,7	9,0	4,6	4,7	4,6
niet werkend: totaal	22,9	23,6	22,0	23,5	23,6	23,4
niet werkend: werkloos	45,4	41,2	49,6	33,4	29,8	36,5
niet werkend: gepensioneerd	15,4	16,6	13,9	17,8	17,5	18,2
niet werkend: ander	26,1	26,5	25,2	25,5	26,8	23,1

* De meest frequente activiteitsstatus is gedefinieerd als de status die mensen verklaren te hebben ingenomen gedurende meer dan de helft van het aantal maanden in het voorafgaand kalenderjaar.

bron: [Eurostat](#)

Ook de **werkintensiteit in het huishouden** is een belangrijke indicator van het armoederisico. Deze indicator meet de verhouding van het aantal gewerkte maanden (van alle leden van het huishouden in de leeftijdscategorie 16-64 jaar) op het aantal werkbare maanden. Zo kan men de invloed nagaan van het aantal gewerkte maanden van het huishouden op het armoederisico. Ter illustratie: een alleenstaande heeft een werkintensiteit 1 indien hij/zij tijdens het voorbije jaar 12 maanden op 12 werk als voornaamste activiteit had (12/12). Hij/zij heeft een werkintensiteit van 0,5 indien hij/zij 6 maanden van de 12 werk als voornaamste activiteit had (6/12), ... Voor een koppel bedraagt het aantal werkbare maanden in totaal 24 (2x12). Een koppel zal dus een werkintensiteit 1 hebben als beide partners 12 maanden hebben gewerkt (24/24). Het koppel zal een werkintensiteit van 0,5 hebben indien zij samen een totaal 12 van de in totaal 24 maanden werk als voornaamste activiteit hadden, enzovoort. Zoals verwacht is er een omgekeerde relatie tussen het aantal gewerkte maanden en het armoederisico: hoe meer maanden men werkt, hoe kleiner het armoederisico. Ook speelt de kinderlast een belangrijke rol op de evolutie van het armoederisico volgens werkintensiteit. Personen die in 2009 in een huishouden woonden met kinderen en niet gewerkt hebben (werkintensiteit = 0), bevinden zich in de meest preciaire

situatie. 75,4% van hen leeft onder de armoededrempel. Voor gelijkaardige personen in een huishouden zonder kinderen bedraagt dit 29,9%. Bij een maximale werkintensiteit daalt het armoederisico van personen in een huishouden met kinderen tot 3,3% (zonder kinderen is dit 3,6%). In Wallonië liggen de armoederisicopercentages naar werkintensiteit in het algemeen hoger dan in Vlaanderen. In vergelijking met de Europese gemiddelden scoort België in het algemeen beter, uitgezonderd de personen in een huishouden zonder werk en in een huishouden met lage werkintensiteit (0-0,5) met kinderen.

Tabel 1h: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan netto-inkomen) naar werkintensiteit en wonend in huishouden met of zonder kinderen, België en gewesten, en EU-27, SILC 2009 (inkomen 2008)

	België		Vlaams Gewest		Waals Gewest		EU-27	
	zonder afh. Kinderen	met afh. Kinderen	zonder afh. Kinderen	met afh. Kinderen	zonder afh. Kinderen	met afh. Kinderen	zonder afh. Kinderen	met afh. Kinderen
werkintensiteit 0	29,9	75,4	21,2	68,2	35,0	74,8	30,6	56,7
werkintensiteit tussen 0-1	6,9	17,6	4,5		8,4		11,5	23,6
werkintensiteit tussen 0-0,5	13,7	46,9		42,7		45,3	23,0	45,2
werkintensiteit tussen 0,5-1	5,4	12,4		7,9		14,2	8,2	20,0
werkintensiteit 1	3,6	3,3	2,9	2,3	5,1	4,6	5,3	7,4

Werkintensiteit: volledig jaar geen werk (0), tussen volledig jaar geen werk en jaar volledig gewerkt (tussen 0 en 0,5 of 0,5 en 1), volledig jaar gewerkt (1)

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2009](#) en [Eurostat](#)

zie resultaten België en gewesten: [SILC 2008](#), [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Met betrekking tot het **huishoudtype** zien we dat alleenstaanden (21,9%) (vooral alleenstaande vrouwen) en éénoudergezinnen (36,9%) in het bijzonder meer geconfronteerd worden met armoede dan gezinnen met meerdere inkomens. Ook hier zijn er duidelijke, regionale verschillen. Vooral de Waalse

éénoudergezinnen hebben een hoog armoederisico (51,4%).

Tabel 1i: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan netto-inkomen) naar huishoudtype*, België en gewesten, SILC 2009 (inkomen 2008)

	België	Vlaams Gewest	Waals Gewest
1persoonshuish. Totaal	21,9	15,7	30,6
1persoonshuish. Man -65 jaar	18,2	10,4	25,9
1persoonshuish. Vrouw -65 jaar	24,0	16,0	37,3
1persoonshuish. Man 65 en +	21,1	15,6	28,2
1persoonshuish. Vrouw 65 en +	25,2	25,4	31,0
2 volwass. Geen afh. Kind. (min 1 65+)	20,9	21,3	18,5
2 volwass. Geen afh. Kind. (beide -65)	9,5	7,3	10,7
Andere huish. Geen afh. Kinderen	5,2	3,6	7,0
Alle huishoudens zonder afh. Kinderen	15,1	12,1	18,5
eenoudergezin	36,9	22,3	51,4
2 volwass. 1 afh. Kind	8,4	3,8	12,0
2 volwass. 2 afh. Kinderen	8,0	3,6	9,5
2 volwass. 3 of meer afh. Kinderen	15,8	10,8	16,6
Andere huish. Met kind	11,7	11,2	9,3
Alle huishoudens met afh. Kinderen	14,1	8,3	18,3

*afhankelijke kinderen worden gedefinieerd als mensen van 0 tot en met 15 jaar + mensen van 16 tot en

met 24 jaar indien ze inactief zijn en inwonen bij tenminste één ouder.

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2009](#)

zie resultaten [SILC 2008](#), [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Tabel 1j: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan netto-inkomen) naar huishoudtype*, EU-27, SILC 2009 (inkomen 2008)

	EU-27	België
1persoonshuish. Totaal	25,6	21,9
1persoonshuish. Man	23,3	18,8
1persoonshuish. Vrouw	27,2	24,6
1persoonshuish. -65 jaar	24,7	20,5
1persoonshuish. 65 +	26,8	24,1
2 volwass. Geen afh. Kind. (min 1 65+)	13,8	20,9
2 volwass. Geen afh. Kind. (beide -65)	10,5	9,5
1oudergezin met afh. Kinderen	34,0	36,9
2 volwass. 1 afh. Kind	11,4	8,4
2 volwass. 2 afh. Kinderen	14,5	8,0
2 volwass. 3 of meer afh. Kinderen	25,9	15,8
3 of meer volwassenen	9,1	5,2
Alle huishoudens met afh. Kinderen	17,6	14,1
Alle huishoudens zonder afh. Kinderen	14,9	15,1

* afhankelijke kinderen worden gedefinieerd als mensen van 0 tot en met 15 jaar + mensen van 16 tot en met 24 jaar indien ze inactief zijn en inwonen bij tenminste één ouder.

bron: [Eurostat](#)

In een maatschappij waar **opleiding** meer en meer bepalend is voor de positie op de sociale ladder, vallen laaggeschoolden vaak uit de boot. Een lage opleiding leidt tot een merkelijk hoger armoederisico (22,2% versus 5,2% voor hooggeschoolden). De Belgische percentages liggen onder de Europese gemiddelden, met uitzondering voor de vrouwen met een lage opleiding (EU-27: 25,0%) .

Tabel 1k: Armoederisicopercantage (<60% van het mediaan netto-inkomen) naar opleidingsniveau (bevolking 18+), België en EU-27, SILC 2009 (inkomen 2008)

	EU-27			België		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
lage opleiding	24,0	25,0	22,9	22,2	26,0	18,5
gemiddelde opleiding	13,1	13,6	12,6	9,8	11,0	8,7
hoge opleiding	6,7	6,5	7,0	5,2	4,8	5,6

bron: [Eurostat](#)

zie resultaten België : [SILC 2008](#), [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Huurders kennen een armoederisico dat ongeveer driemaal zo hoog is als dat van eigenaars, nl. 28,6% versus 9,7%. Waalse huurders scoren opvallend slechter dan Vlaamse, nl. 36,7% versus 19,1%. Het Belgische percentage voor huurders ligt boven het EU-gemiddelde (25,4%) en dat voor eigenaars eronder (EU-27: 13,4%).

Tabel 11: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan netto-inkomen) naar eigenaar/huurder status, België en gewesten en EU-27, SILC 2009 (inkomen 2008)

	België	Vlaams Gewest	Waals Gewest	EU-27
eigenaar of zonder huur	9,7	7,7	12,2	13,4
huurder	28,6	19,1	36,7	25,4

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2009](#) en [Eurostat](#)

zie resultaten België en gewesten: [SILC 2008](#), [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Sociale zekerheid en sociale bijstand hebben een belangrijke beschermende impact. Bij een vergelijking van de reële situatie (met sociale transfers) met een fictieve situatie (zonder sociale transfer) komen we tot volgende resultaten: in het geval geen uitkeringen zouden worden ontvangen, met uitzondering van de pensioenen, zou het inkomen van 26,7% van de bevolking onder de armoedegrens vallen (cfr. 14,6% reële situatie). Indien er totaal geen uitkeringen zouden worden uitgekeerd, dus ook geen pensioenen, stijgt het armoederisico naar 40,7% van de bevolking.

Tabel 1m: Armoederisicopercentage (<60% van het mediaan netto-inkomen) vóór alle soc. overdrachten, na pensioenen en na alle soc. overdrachten, België, EU-27, SILC 2009 (inkomen 2008)

	België			Vlaams Gewest			Waals Gewest			EU-27		
	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man	Totaal	Vrouw	Man
vóór alle soc. overdrachten	40,7	43,3	38,0	36,5	39,0	34,0	45,1	48,4	41,6	42,3	44,7	39,8
na pensioenen	26,7	27,5	25,9	21,2	21,9	20,5	32,0	33,6	30,3	25,1	26,1	24,1
na alle soc. overdrachten	14,6	15,7	13,4	10,1	11,1	9,2	18,4	20,5	16,2	16,3	17,1	15,4

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn geen cijfers beschikbaar.

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2009](#) en [Eurostat](#)

zie resultaten België en gewesten: [SILC 2008](#), [SILC 2007](#), [SILC 2006](#), [SILC 2005](#) en [SILC 2004](#)

Er zijn grote verschillen naar nationaliteit: personen met een niet EU-nationaliteit hebben een verhoogd armoederisico. Recent onderzoek naar de inkomenspositie van immigranten bevestigt de resultaten van eerdere studies die wezen op de slechtere sociaal-economische situatie van vooral niet-westerse migranten. Het gemiddeld inkomen van niet-EU immigranten is beduidend lager dan dat van autochtone Belgen en hun armoederisico ligt drie tot vier maal hoger. (bron: Colruy Vincent, Verbist Gerlinde (2010), [Inkomen en diversiteit: onderzoek naar de inkomenspositie van migranten in België](#), Centrum voor Sociaal Beleid Herman Deleeck, Universiteit Antwerpen).

Naast de "monetaire indicatoren" die het armoederisico meten op basis van het inkomen -in casu 2008 voor EU-SILC 2009- wordt in SILC ook gepeild naar de **subjectieve armoede**. Deze is gebaseerd op de eigen inschatting van de respondenten betreffende de mate waarin ze rondkomen op het ogenblik van het interview. Deze resultaten -in tegenstelling tot deze voor de monetaire armoede- verwijzen dus wel naar het crisisjaar 2009 -en meer bepaald naar het voorjaar van dat jaar vermits de meerderheid van de interviews tussen april en juni plaatsvonden (bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie, [Meest recente armoede resultaten - EU-SILC 2009. Persbericht 6 december 2010](#)).

In tabel 1n geven we de resultaten van de subjectieve armoede weer voor een aantal karakteristieken. In 2009 gaven 21,1% van de Belgen aan moeilijk tot zeer moeilijk rond te komen.

Tabel 1n: Subjectief armoederisico en armoederisico op basis van inkomen volgens karakteristieken (geslacht, leeftijdsklasse, activiteit, huishoudtype, opleidingsniveau). België, EU-SILC 2009.

Karakteristieken	Subjectief armoederisico	Armoederisico op basis van inkomen
totaal	21,1	14,6
mannen	20,4	13,4
Vrouwen	21,7	15,7
- 65j		13,2
+ 65j	18,7	21,6
werkenden	13,8	4,6
werklozen	40,0	33,4
alleenstaande ouder	43,9	36,9
laag onderwijsniveau	28,5	23,8
gemiddeld onderwijsniveau	20,0	11,2
hoog onderwijsniveau	10,9	6,5

bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie: [EU-SILC 2009](#)

De resultaten van de EU-SILC 2009, gebaseerd op het inkomen van 2008, geven geen algemene toename van de armoede weer. De subjectieve armoede blijft op hetzelfde peil als in 2008, maar tussen 2008 en de voorgaande jaren is er wel een breukmoment opgetreden: sinds 2008 zeggen duidelijk meer mensen het moeilijk te hebben om rond te komen (bron: FOD Economie – Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie, [Meest recente armoede resultaten - EU-SILC 2009. Persbericht 6 december 2010](#)).

Laatste aanpassing : 18/02/11