

16/13751

Grosse

Mr.

In :

Uit:

UR.

RD

EUR

dd.

Grosse

Mr.

Uit:

UR.

RD

EUR

dd.

VONNIS uitgesproken door de Voorzitter van de **TWAALFDE KAMER** in openbare terechtzitting van de Arbeidsrechtbank Antwerpen , afdeling Antwerpen op
DONDERDAG DERTIEN OKTOBER TWEEDUIZEND ZESTIEN.

Inzake :

A.R.nr.16/2392/A

B F , wonende te

eisende partij - ter zitting verschenen in persoon.

TEGEN:

HET OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN WUUSTWEZEL, met zetel gevestigd te

verwerende partij - ter zitting vertegenwoordigd door mevrouw A.VAN KEER, juriste, volmachtdrager.

VERLEENT DE RECHTBANK HET VOLGENDE VONNIS

Gezien de stukken van het geding, gevoegd bij het dossier van de rechtspleging, zoals vermeld op de inventaris ervan.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, gewijzigd bij de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek , zoals gewijzigd bij Wet van 23 september 1985, met ingang van 1 september 1988.

Gehoord partijen in hun middelen en gezegden ter openbare terechtzitting van 15 september 2016.

Gehoord, de heer W.MIGNOLET, substituut-arbeidsauditeur, in zijn overeenstemmend mondeling advies, uitgebracht in de Nederlandse taal ter openbare terechtzitting van 15 september 2016. Er was geen repliek.

Recht doende op de stukken van het dossier.

1. DE VORDERING

De heer B [redacted] diende op 11 maart 2016 een aanvraag in bij het OCMW van Wuustwezel voor het bekomen van een referentie-adres.

Op 2 mei 2016 werd door de heer B [redacted] een verzoekschrift neergelegd. Op het moment van de neerlegging van het verzoekschrift was er echter nog geen formele weigeringsbeslissing van het OCMW van Wuustwezel.

Het verzoekschrift wordt door de rechtbank aanzien als een beroep tegen het uitblijven van een beslissing inzake het referentie-adres.

Het Bijzonder Comité Sociale Dienst van het OCMW van Wuustwezel van 24 mei 2016 weigerde de toekenning van een referentie-adres.

De beslissing werd als volgt gemotiveerd:

"Overwegende dat u op vaste basis bij mevrouw C [redacted] verblijft.

Overwegende dat u bijgevolg niet als dakloze wordt beschouwd.

Overwegende dat u uw adres moet zetten op de plaats van verblijf.

Overwegende dat u niet voldoet aan de voorwaarden van een referentie-adres."

Ter openbare terechtzitting bevestigt de heer B [redacted] dat zijn beroep ook gericht is tegen de formele weigeringsbeslissing van het OCMW van Wuustwezel waarbij er geen referentie-adres werd toegekend.

Het verzoekschrift werd op de correcte manier ingediend en op tijd.

De vordering is ontvankelijk.

2. DE FEITEN

De heer B [redacted] is 43 jaar oud. Hij is feitelijk gescheiden.

Na de uithuiszetting uit het appartement in [redacted] (ambtshalve schrapping op 10 maart 2016) heeft de heer B [redacted] bij vrienden gelogeerd en vervolgens bij zijn ouders gewoond. Thans woont de heer B [redacted] bij zijn vriendin te [redacted].

De heer B [redacted] deed op 11 maart 2016 een aanvraag voor een referentie-adres bij het OCMW van Wuustwezel.

Op 24 maart 2016 wordt aan de heer B [redacted] mondeling meegedeeld dat hij geen recht heeft op een referentie-adres.

Op 2 mei 2016 werd door de heer B [redacted] een verzoekschrift neergelegd.

Het Bijzonder Comité Sociale Dienst van het OCMW van Wuustwezel van 24 mei 2016 weigerde de toekenning van een referentie-adres.

3. BEOORDELING

3.1 Geen tijdige beslissing

Wanneer niet wordt beslist binnen de maand na ontvangst van het verzoek tot maatschappelijke dienstverlening kan beroep worden ingesteld bij de arbeidsrechtbank (artikel 71 tweede lid OCMW-wet).

De wet voorziet echter niet in een sanctionering bij het uitblijven van een beslissing zodat de heer B. _____ hieruit geen rechten kan putten.

3.2 Weigering referentie-adres

Het toekennen van een referentieadres op het OCMW is een vorm van sociale bijstand.

Vooraleer het OCMW een referentieadres kan toekennen aan een persoon, dienen drie voorwaarden vervuld te zijn:

1. De persoon moet dakloos zijn. Een dakloze is *'iemand die niet over een eigen woongelegenhed beschikt, die niet de middelen heeft om daar op eigen kracht voor te zorgen en daardoor geen verblijfplaats heeft of tijdelijk in een tehuis verblijft, in afwachting dat hem een eigen woongelegenhed ter beschikking wordt gesteld'* (Parl. Doc Kamer, B.Z. 1991-1992, nr 630/5 p. 34). Zijn hier ook inbegrepen de personen die voorlopig opgevangen worden door particulieren om hen tijdelijk en kortstondig uit de nood te helpen, in afwachting dat betrokkenen een eigen woongelegenhed ter beschikking hebben (Omzendbrief POD MI van 7 mei 2007).
2. De persoon mag niet ingeschreven zijn in het bevolkingsregister. Wanneer iemand nog een inschrijving heeft op een adres waar hij niet meer effectief verblijft, moet het OCMW de nodige stappen zetten om het oude adres te laten schrappen.
3. De persoon moet zich wenden tot het OCMW voor dienstverlening. Het volstaat dat de persoon aan het OCMW vraagt om een referentieadres te kunnen krijgen (artikel 152 vijfde lid van de Wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen).

Uit de verklaringen van de heer B. _____ kan afgeleid worden dat hij niet als een dakloze beschouwd kan worden. Hij verbleef gedurende een bepaalde periode bij zijn ouders en is thans woonachtig bij zijn vriendin te _____. De heer B. _____ is bijgevolg niet dakloos en de opvang door zijn ouders of door zijn vriendin heeft geenszins het karakter van een tijdelijke en kortstondige opvang om hem uit de nood te helpen. Het is voor de rechtbank duidelijk dat de heer B. _____ ingetrokken is bij zijn vriendin te _____. Het adres van zijn vriendin wordt overigens ook ter openbare terechtzitting van de heer B. _____ opgegeven als correspondentie-adres.

De heer B. _____ beantwoordt bijgevolg niet aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een referentie-adres.

4. UITSPRAAK

*Om deze redenen,
Doet de arbeidsrechtbank uitspraak op tegenspraak,*

Verklaart de vordering **ontvankelijk doch ongegrond** en wijst ze af.

Bevestigt de beslissing van het Bijzonder Comité Sociale Dienst van het OCMW van Wuustwezel van 24 mei 2016.

Zegt voor recht dat de heer B geen recht heeft op een referentie-adres.

Veroordeelt het OCMW van Wuustwezel om de kosten van het geding te betalen.

Deze worden door geen van de partijen begroot.

De griffier

De Voorzitter van de kamer

C. DE ROEP

E.VERHAEGEN

De rechter in sociale zaken
Werkgever

De rechter in sociale zaken
werknemer

P.VAN HAVERMAET

C. VAN DER PARRE