



Repertoriumnummer <b>2016 / 3930</b>
Datum van uitspraak <b>19-05-2016</b>
Rolnummer <b>15/3698/A</b>
Aud. nr. 15/3/06/502
OCMW
Eindvonnissen EVI Eindvonnissen

### Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €

# Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel

## Vonnissen

### Kamer 16

**IN DE ZAAK :**

Mevrouw *A* wonende te

eisende partij, die in persoon aanwezig is;

**TEGEN :**

Het *B*  
gevestigd te

verwerende partij, vertegenwoordigd door Mr. Kirsten De Keersmaecker loco Mr. Bart Biesemans, advocaten;

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Gelet op de wet van 10 oktober 1967, houdend het Gerechtelijk Wetboek.

**I. DE PROCEDURE**

De rechtbank nam kennis van :

- het gedinginleidend verzoekschrift, neergelegd ter griffie op 16/12/15;
- de regelmatige oproeping (art. 704 § 2 Ger.W.) van partijen voor de openbare terechtzitting van de 16<sup>e</sup> kamer op 10/03/16;
- het administratief dossier van verwerende partij en de stukken van eisende partij.

Op de openbare terechtzitting van 10/03/16 werd eisende partij gehoord en heeft verwerende partij gepleit. Het Openbaar Ministerie heeft een mondeling advies uitgebracht, waarop door eisende partij werd gerepliceerd, waarna de zaak in beraad werd genomen.

**II. VOORWERP VAN DE VORDERING**

Mevrouw *A* hierna "eiseres" genoemd, stelde beroep in tegen de beslissing dd. 22/09/15 van het *B*, hierna "het *B*" genoemd.

Met deze beslissing weigert het *B* de toekenning aan eiseres van :

- een referentieadres bij het *B*
- een voorschot op werkloosheidsuitkering onder de vorm van een dringende financiële steun.

Motivering van deze beslissing :

*"(...)Gezien het verslag van de maatschappelijk werker en u vertegenwoordigd wordt door de heer \_\_\_\_\_ waaruit blijkt dat*

- U de Congolese nationaliteit bezit en momenteel verblijvende bent bij uw vertegenwoordiger \_\_\_\_\_ ;*
- U reeds een viertal maanden inwonende was bij meneer \_\_\_\_\_ toen uw vorig domicilieadres op 10/08/2015 ambtshalve werd geschrapt;*
- Er volgens u en meneer \_\_\_\_\_ geen sprake is van een relatie en het samenwonen zal worden stopgezet op het moment dat u een sociale woning toegewezen krijgt;*
- Uw werkloosheidsuitkering, na de ambtshalve schrapping van uw domicilieadres, werd stopgezet;*
- Meneer \_\_\_\_\_ niet wenst dat u zich op zijn adres laat domiciliëren uit angst voor zijn pensioen;*
- Onderzoek uitwees dat het samenwonen geen invloed zou hebben op het pensioenbedrag van meneer \_\_\_\_\_ ;*
- Er in het kader van de vraag naar een voorschot op uw werkloosheidsuitkering, een fax zou worden verstuurd naar het B \_\_\_\_\_ teneinde dit verhaal te staven, maar het B \_\_\_\_\_ geen fax mocht ontvangen;*
- De vraag naar een referentieadres pas werd gesteld nadat uw werkloosheidsuitkering werd geschorst;*
- U echter sinds het begin van de samenwoonst (reeds 4 maanden geleden) nog over toereikende bestaansmiddelen beschikte (of tenminste een maandelijkse werkloosheidsuitkering t.b.v. 522,99);*
- Overwegende dat u op dit moment niet als dakloze kan worden beschouwd daar de opvang bij de heer \_\_\_\_\_ kan blijven doorlopen tot u een sociale woning toegewezen krijgt;*
- Overwegende dat hierdoor het tijdelijk karakter afwezig is waardoor u niet in aanmerking komt voor een referentieadres;*
- Overwegende dat een inschrijving op het adres van de heer \_\_\_\_\_ geen (financiële) gevolgen heeft voor deze laatste;*
- Overwegende dat de voorwaarden voor een referentieadres aldus niet zijn voldaan;*
- Overwegende dat uw werkloosheidsuitkering opnieuw kan worden uitbetaald zodra u over een (referentie)adres beschikt, wat werd bevestigd door de uitbetalingsinstelling;*
- Overwegende dat er geen onmiddellijke noodzaak is om dringende financiële steun te verlenen;*
- Gelet op uw sociale en financiële situatie;*
- Gelet op de omzendbrief d.d. 21 maart 1997 van de Staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en de Minister van Binnenlandse Zaken betreffende*

de invoering van de mogelijkheid voor daklozen een referentieadres bij het B te bekomen;

- Gelet op de wet van 24/01/1997 tot wijziging van de wet van 19/07/1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8/08/1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;
- Gelet op de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van steun verleend door de B 's;
- Gelet op de wet van 8 juli 1976 betreffende de B 's(...)"

Het ingesteld beroep betreft enkel de weigering tot toekenning van een referentieadres. Eiseres vordert in hoofdorde de toekenning van het referentieadres op het adres van het B vanaf 1/8/15.

Ondergeschikt vordert eiseres het referentieadres toe te kennen op het adres, Koningsweg, 5 te Ternat vanaf 1/8/15, teneinde haar werkloosheidsdossier te regulariseren.

### III. BEVOEGDHEID en ONTVANKELIJKHEID

De rechtbank is bevoegd om kennis te nemen van het geschil.

Het verzoekschrift dd. 16/12/15 tot beroep tegen de beslissing dd. 22/09/15 werd ingediend binnen de termijn van 3 maanden voorzien door artikel 23 van de Wet van 11/04/95 tot invoering van het Handvest van de sociaal verzekerde. De vordering is ontvankelijk.

### IV. FEITEN

Eiseres (° – nat.: D.R.Congo) woonde in Dilbeek (Groot-Bijgaarden) en was gerechtigd op een werkloosheidsuitkering als samenwonende persoon.

In het voorjaar van 2015 is zij echter ingetrokken bij de heer (° .), wonende te , zonder haar adreswijziging administratief in orde te brengen.

Dit laatste maakt dat zij op 10/08/15 ambtshalve werd geschrapt uit de bevolkingsregisters te .

Toen de HULPKAS VOOR WERKLOOSHEIDSUITKERINGEN (uitbetalingsinstelling) daarvan werd ingelicht, werd de betaling van de werkloosheidsuitkeringen aan eiseres opgeschort.

Eiseres wendde zich op 10/09/15 tot het O.C.M.W. van \_\_\_\_\_ om een referentieadres aan te vragen. Op grond van de verklaringen van eiseres zelf nam het O.C.M.W. van \_\_\_\_\_ een beslissing tot onbevoegdheid, en stuurde het de aanvraag van eiseres (en eiseres zelf) door naar het *B* \_\_\_\_\_ als volgt :  
“(eiseres) heeft tijdens het intakegesprek dd. 10.09.2015 verklaart dat ze dagelijks verblijft bij de heer \_\_\_\_\_, woonachtig in de (.....) te Ternat.  
Het is voorlopig haar bedoeling om er te blijven wonen en zij is niet op zoek naar andere huisvesting”.

Eiseres wendde zich diezelfde dag nog tot het *B* \_\_\_\_\_, vergezeld door de heer \_\_\_\_\_. Ze herhaalde haar vraag om een referentieadres en vroeg ook financiële maatschappelijke dienstverlening, met name een dringende steun van 200,00 EUR als voorschot op haar werkloosheidsuitkering.  
Na sociaal onderzoek volgde de bestreden beslissing. Eiseres liet zich in het kader van haar hoorrecht vertegenwoordigen door de heer \_\_\_\_\_.

Eiseres zou in de loop van de procedure verhuisd zijn naar een appartement te \_\_\_\_\_ dat zij huurt van een zekere \_\_\_\_\_ : aan 550,00 EUR/maand, maar waar zij zich merkwaardig genoeg ook niet zou mogen inschrijven; dit maakt dat de uitbetaling van de werkloosheidsuitkering nog steeds niet hervat was op datum van 10/3/16.

## V. BESPREKING

Het *B* \_\_\_\_\_ weigerde de toekenning van een referentieadres aan eiseres, omdat zij op het ogenblik van de aanvraag reeds maanden inwoonde bij de heer \_\_\_\_\_ te \_\_\_\_\_ en bijgevolg niet dakloos was.

Artikel 1, § 2 van de Wet van 19/07/91 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (B.S., 03/09/91, p. 19075), bepaalt :

“De personen bedoeld in § 1, eerste lid, 1°, worden op hun aanvraag door de gemeente waar zij gewoonlijk vertoeven, ingeschreven op een referentieadres :

- wanneer zij in een mobiele woning verblijven;
- wanneer zij om beroepsredenen of bij gebrek aan voldoende bestaansmiddelen geen verblijfplaats hebben of meer hebben.

Onder referentieadres wordt verstaan het adres van ofwel een natuurlijke persoon die is ingeschreven in het bevolkingsregister op de plaats waar hij zijn hoofdverblijfplaats heeft gevestigd, ofwel een rechtspersoon en waar, met de toestemming van deze natuurlijke

*persoon of deze rechtspersoon, een natuurlijke persoon zonder vaste verblijfplaats is ingeschreven.*

*De natuurlijke persoon of de rechtspersoon die de inschrijving van een andere persoon aanvaardt als referentieadres, verbindt zich ertoe daar alle voor die persoon bestemde post of alle administratieve documenten te laten toekomen. Hierbij mag de natuurlijke persoon of de rechtspersoon geen winstbejag nastreven. Enkel verenigingen zonder winstoogmerk, stichtingen en vennootschappen met sociaal oogmerk die minstens vijf jaar rechtspersoonlijkheid genieten en die zich in hun statuten tot doel hebben gesteld onder meer de belangen van één of meer rondtrekkende bevolkingsgroepen te behartigen of te verdedigen, kunnen optreden als rechtspersoon bij wie een natuurlijk persoon een referentieadres kan hebben.*

*In afwijking van het vorige lid worden de Belgische onderdanen die verbonden zijn aan de Krijgsmacht en de gezinsleden die hen vergezellen, in garnizoen in het buitenland, en die geen verblijfplaats meer hebben in België, ingeschreven op het door de minister van Landsverdediging vastgestelde referentieadres.*

*Op dezelfde wijze worden de personen die bij gebrek aan voldoende bestaansmiddelen geen verblijfplaats hebben of meer hebben en die bij gebrek aan inschrijving in de bevolkingsregisters geen maatschappelijke bijstand kunnen genieten van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of om het even welk ander sociaal voordeel, ingeschreven op het adres van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van de gemeente waar zij gewoonlijk vertoeven. (...)* (eigen onderlijning).

Artikel 20 § 3 van het Koninklijk Besluit van 16/07/92 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, B.S., 15/08/92, p. 18028) bepaalt :

*“De personen die, doordat zij geen of niet langer een verblijfplaats hebben, de maatschappelijke bijstand vragen in de zin van artikel 57 van de organieke wet van 8 juli 1976 op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of het bestaansminimum waarin de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum voorziet, komen in aanmerking voor de inschrijving op het adres van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een gemeente wegens een gebrek aan voldoende bestaansmiddelen.*

*Met het oog op hun inschrijving in de bevolkingsregisters, geeft het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn hen een document waarin wordt bevestigd dat aan de voorwaarden voor een inschrijving op het adres van het centrum is voldaan.*

*Na inschrijving op basis van het voormelde document, moeten de betrokken personen zich minstens een keer per trimester aanmelden bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.*

*Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn deelt aan het college van burgemeester en schepenen mee welke personen onder hen niet meer voldoen aan de voorwaarden die vereist zijn om hun inschrijving op het adres van het centrum te*

behouden. Na inzage van de door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn overgelegde documenten, voert het college van burgemeester en schepenen hen van het bevolkingsregister af." (eigen onderlijning).

Deze bepalingen komen erop neer dat enkel personen die geen verblijfplaats hebben in aanmerking komen voor de inschrijving op het adres van het B van een gemeente, en dit slechts in zoverre zij onvoldoende bestaansmiddelen hebben om zichzelf een dak boven het hoofd te verschaffen.

Eiseres beschikt over een vast verblijfsadres te , eerst in de woning van de heer en daarna volgens haar verklaringen ter zitting in een appartement toebehorend aan een andere man, dat zij zou huren.

Eiseres is bijgevolg niet dakloos.

Het betreft geen adressen waar eiseres slechts voorlopig wordt opgevangen, om haar kortstondig uit de nood te helpen : eiseres is immers vanuit verhuisd naar ; om er in te trekken bij de heer . Zij verklaarde ten aanzien van het B van dat zij niet op zoek was naar andere huisvesting.

Inmiddels zou eiseres wel vertrokken zijn bij de heer , doch er zijn redenen om daaraan te twijfelen : er ligt geen huurovereenkomst voor, eiseres heeft geen inkomen om een huur te betalen, de reden waarom zij zich niet op het adres van het zogezegde huurappartement zou mogen inschrijven is onbekend, en eiseres gaf te kennen dat ze door de rechtbank verder gecontacteerd wenst te worden op het adres van de heer

Bovendien vergezelt de heer eiseres kennelijk (verder) bij al haar administratieve demarches; ter zitting van 10/03/16 kon de rechtbank zelf ondervinden dat de heer tracht om eiseres de mond te snoeren en zelf het hoge woord te voeren. Ook het gedinginleidend verzoekschrift is van zijn hand.

Hoe dan ook heeft eiseres sinds zij ambtshalve werd geschrapt te ononderbroken een dak boven het hoofd gehad.

De heer wenst niet dat eiseres zich laat inschrijven op het adres waar hij zelf is ingeschreven, hoewel duidelijk is dat eiseres aldaar langdurig verblijft of heeft verbleven. Hij gaf daarvoor bij het B als reden op dat hij een vermindering van zijn pensioen vreest in geval van officiële samenwoning met eiseres.

Los van het feit dat zowel de heer als eiseres er wettelijk toe verplicht zijn om hun werkelijke gezinstoestand door te geven aan de instellingen van sociale zekerheid, op straffe van zich schuldig te maken aan sociale fraude/domiciliefraude, is het zo dat het standpunt van de heer niet terzake doet in het kader van voorliggend geschil.

Zijn akkoord met de inschrijving van eiseres op het adres waar hij zelf is ingeschreven zou enkel vereist zijn, in zoverre eiseres op dat adres een referentieadres zou aanvragen, doch dit is niet de hypothese die voorligt in relatie tot het *B*

Een referentieadres is immers per (wettelijke) definitie het adres van een natuurlijke persoon waar deze persoon *niet* vast verblijft.

“De bepaling van de hoofdverblijfplaats is gebaseerd op een feitelijke situatie, dat wil zeggen de vaststelling van een effectief verblijf in een gemeente gedurende het grootste deel van het jaar.” (art. 16 § 1 van het K.B. van 16/07/92).

Eiseres is wettelijk verplicht om zich in te schrijven op het adres van haar hoofdverblijfplaats. Het gemeentebestuur heeft overigens de taak om personen op te sporen die hun hoofdverblijfplaats gevestigd hebben in de gemeente zonder ingeschreven te zijn in de registers, met behulp van de politie, en kan hen desnoods van ambtswege inschrijven (art. 9 en art. 14 van het K.B. van 16/07/92).

De bestreden beslissing is derhalve volledig naar recht verantwoord, en het beroep van eiseres ongegrond.

Wat de vordering zoals in ondergeschikte orde gesteld betreft : noch het *B* , noch de rechtbank zijn bevoegd voor de toekenning aan eiseres van een referentieadres op het adres waar de heer ..... reeds is ingeschreven. Eiseres dient zich daarvoor in eerste instantie te wenden tot de dienst bevolking van de gemeente

Als stuk 4 legt eiseres een daartoe ingevuld formulier neer, gedateerd 01/08/15, zonder dat duidelijk is of dit formulier werd ingediend bij de gemeente en welk gevolg er desgevallend aan werd verleend.

Alle overige middelen zijn verder niet terzake dienend.

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK,**

Na eensluidend mondeling advies van mevrouw B. STROOBANT, eerste substituut-arbeidsauditeur;

Rechtdoende op tegenspraak en in eerste aanleg;

Verklaart de vordering van mevrouw *A* , ontvankelijk doch ongegrond.



Veroordeelt in overeenstemming met artikel 1017, 2e lid Ger.W. het  
tot de kosten, op heden niet begroot.

B

Aldus gevonnist door de 16<sup>e</sup> Kamer van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel,  
waar zitting hielden:

M. CASSIERS Rechter – Voorzitter van de Kamer  
M. POPPE Rechter in sociale zaken - werkgever  
M. VERSCHOOTEN Rechter in sociale zaken – werknemer

En uitgesproken ter openbare zitting van 19-05-2016  
waar aanwezig was:

M. CASSIERS Rechter – Voorzitter van de Kamer  
bijgestaan door I. VAN BRIEN-Griffier

De Griffier,

De Rechters in sociale zaken,

De Rechter,

I. VAN BRIEN

M. POPPE – M. VERSCHOOTEN

M. CASSIERS

